



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-4729/2022-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom INSPEKT d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, OIB 24609583524, odlučujući o žalbi vjerovnika ZAGREBAČKI VELESAJAM d.o.o., OIB 95660678441, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1055/2022-22 od 19. listopada 2022., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1055/2022-30 od 3. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 29. studenog 2022.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Zagrebački Velesajam d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1055/2022-22 od 19. listopada 2022., ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1055/2022-30 od 3. studenog 2022., u dijelu točke I. njegove izreke kojim je pod red. br. 51. priznata tražbina tog vjerovnika u iznosu od 110.303,56 kn / 14.639,80 EUR te u dijelu točke II. njegove izreke, pod red. br. 51., kojim je osporena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 46.832,52 kn / 6.215,74 EUR.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1055/2022-22 od 19. listopada 2022., ispravljenim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1055/2022-30 od 3. studenog 2022., utvrđene su i osporene tražbine, pa je tako u točki I./51. izreke utvrđena tražbina vjerovnika Zagrebački Velesajam d.o.o. Zagreb u iznosu od 110.303,56 kn / 14.639,80 EUR, a u točki II./51. izreke osporena je tražbina tog vjerovnika u iznosu od 46.832,52 kn / 6.215,74 EUR te su u točki III. izreke vjerovnici iz točke II. izreke za čije osporene tražbine ne postoji ovršna isprava upućeni na pokretanje parnice ili nastavak već započete parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. Kao razlog osporavanja tražbina navedenog vjerovnika

navedeno je da je tražbina koja je osporena, podmirena do otvaranja predstečajnog postupka te je naznačeno da vjerovnik za osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom.

2. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je doneseno na temelju odredbe čl. 48. i 50., u vezi s čl. 266. i 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/1, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja u dijelu kojim je utvrđena odnosno osporena njegova tražbina, žalbu je podnio vjerovnik Zagrebački Velesajam d.o.o. Zagreb zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom ovom sudu preinačiti pobijano rješenje. U žalbi navodi da je pogrešan iznos utvrđene tražbine i da je ispravan iznos za koji je prijavljena tražbina trebala biti utvrđena 137.642,14 kn, a da je ispravan iznos osporene tražbine trebao biti 19.493,94 kn.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba vjerovnika Zagrebački Velesajam d.o.o. Zagreb nije osnovana

6. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 78/15, 29/18, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je dužnik podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. SZ-a, da je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka od 21. travnja 2022. kojim je imenovan povjerenik Matko Ljuban iz Zagreba te je određeno ročište radi ispitivanja tražbina, da je održano ročište radi ispitivanja tražbina 19. listopada 2022., da je sud sastavio tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava te je nakon ročišta doneseno predmetno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su utvrđene tražbine u točki I. izreke jer te tražbine nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnici pa je tako u točki I./51. utvrđena tražbina vjerovnika Zagrebački Velesajam d.o.o. Zagreb u iznosu od 110.303,56 kn / 14.639,80 EUR. U točki II. izreke navedene su tražbine vjerovnika koje su u cijelosti ili djelomično osporene od strane dužnika uz navođenje razloga osporavanja pa je tako u točki II./51. osporena tražbina vjerovnika Zagrebački Velesajam d.o.o. Zagreb u iznosu od 46.832,52 kn / 6.215,74 EUR. Kao razlog osporavanja navedeno je da je osporena tražbina podmirena do otvaranja predstečajnog postupka te je naznačeno da vjerovnik za osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom.

8. Odredbom čl. 51. st. 1. SZ-a propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

9. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da se tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

10. Sukladno odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

11. Iz podataka u spisu proizlazi da je prijavljena tražbina vjerovnika Zagrebački Velesajam d.o.o. u iznosu od 157.136,08 kn, da je dužnik priznao tražbinu u iznosu od 110.303,56 kn, a osporio u iznosu od 46.832,52 kn, da su navedeni iznosi upisani u Tablicu prijavljenih tražbina i da je tražbina iz Tablice ispitana na ročištu za ispitivanje tražbina. Stoga su neosnovani žalbeni navodi da su iznosi u pobijanom rješenju pogrešni te da je ispravan iznos za utvrđenu tražbinu trebao biti 137.642,14 kn, a za osporenu tražbinu iznos od 19.493,94 kn.

12. Budući da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravu u smislu citirane odredbe čl. 47. i čl. 48. st. 1. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem utvrdio njegovu tražbinu u iznosu od u iznosu od 110.303,56 kn / 14.639,80 EUR, u točki I./51. izreke pobijanog rješenja, odnosno osporio tražbinu tog vjerovnika Zagrebački Velesajam d.o.o. Zagreb u točki II./51., u iznosu od 46.832,52 kn / 6.215,74 EUR, koju je osporio dužnik uz naznačeni razlog osporavanja te uputio vjerovnike za čije osporene tražbine ne postoji ovršna isprava na pokretanje parnice ili nastavak već započete parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, u kojem postupku će se utvrđivati i razlozi osporavanja tražbina. Žalitelj niti ne spori da za osporenu tražbinu nema ovršnu ispravu.

13. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe Stečajnog zakona, čl. 47., čl. 48. i čl. 50., a žalitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost rješenja u pobijanom dijelu.

14. Stoga je, sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu, kako je to navedeno u izreci ove odluke.

Zagreb, 29. studenog 2022.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb314-ce0df**

Kontrolni broj: **0d2d7-06787-0334a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.